



การประเมินความเสี่ยง

ที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

2568

Prepared by :

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร



056-039876



www.pctpeo.moe.go.th

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสนอ การป้องกันการทุจริตคือ การแก้ปัญหามารุ้ทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีกรทุจริต หรือในกรณีที่พบกับกรทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐ บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ ที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะเป็นหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานของรัฐ จึงได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร โดยคัดเลือกกระบวนการงานจำนวนกระบวนการงานตามกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ๔ ด้าน คือ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมายการให้บริการ ตามภารกิจ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสการบริหารงานบุคคล รวมทั้งกำหนดมาตรการกิจกรรม แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพต่อไป

หน่วยตรวจสอบภายใน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร
พฤษภาคม ๒๕๖๘

สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
หลักการ.....	๑
วัตถุประสงค์.....	๒
นิยามความหมายของความเสียง.....	๒
ความหมายของการทุจริต.....	๔
ความเสี่ยงการทุจริต.....	๔
กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต.....	๔
ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ.....	๔
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๕ ขั้นตอน.....	๕
ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้.....	๕
หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน.....	๖
ตามภารกิจของหน่วยงาน	
ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน.....	๗
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน.....	๑๐
ตามภารกิจของหน่วยงาน	
ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน.....	๑๓
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน..	
ปฏิทินการดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน.....	๑๕
ตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	
แบบรายงานการติดตามสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยง.....	๑๖
การรายงาน.....	๑๖
ภาคผนวก	



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร

➤ หลักการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของ ความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิด ความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้ เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัว และหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการ เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

ทั้งนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วม ในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการ จากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธาณชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบ การดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมทุกด้าน และ หลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผล การประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูล จาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

ในการนี้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และ ๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้หน่วยงานผู้รับการประเมินแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขึ้น

➤ วัตถุประสงค์

- ๑) เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ทำให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริตและช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน
- ๒) ช่วยป้องกัน หรือลดโอกาสและผลกระทบที่จะทำให้เกิดความสูญเสีย หรือความเสียหายแก่หน่วยงานให้อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ รวมทั้ง เพื่อป้องกันหรือลดโอกาสในการรับสินบนผลประโยชน์ทับซ้อนในรูปแบบต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่
- ๓) เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สนับสนุนให้การปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ส่งเสริมให้มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่และสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ของระบบราชการให้เข้มแข็งและยั่งยืน
- ๔) เป็นการสร้างมาตรการในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ลดความเสี่ยงหรือความเสียหายด้านการเงินหรือด้านอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในหน่วยงาน
- ๕) สร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน
- ๖) เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

➤ นิยามความหมายของความเสี่ยง (Corruption Risk)

ความเสี่ยง หมายถึง ความไม่แน่นอนที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์เป้าหมาย โดยผลกระทบดังกล่าวทำให้การดำเนินงานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายหรือความคาดหวังโดยอาจวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงได้จากผลกระทบของเหตุการณ์และโอกาสที่จะเกิด

ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามขั้นตอนการดำเนินงานหลักที่กำหนดไว้ ทั้งที่เป็นปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร

ความเสี่ยงจากปัจจัยภายใน หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพภายในองค์กร ความเสี่ยงที่องค์กรต้องพยายามลดให้น้อยลงหรือหมดไป เช่น ความเสี่ยงในด้านนโยบาย ความเสี่ยงในด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านทรัพยากรบุคคล ความเสี่ยงในด้านการเงินและความเสี่ยงในด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ

ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรเป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือความรับผิดชอบขององค์กร ซึ่งต้องพยายามหามาตรการที่จะลดผลกระทบในทางลบให้ได้มากที่สุด เช่น ความเสี่ยงด้านภาวะเศรษฐกิจ ความเสี่ยงด้านการเมืองการปกครอง ความเสี่ยงด้านการแข่งขัน ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ความเสี่ยงด้านสังคมและพฤติกรรมผู้บริโภค ความเสี่ยงด้านกฎหมายและความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและภัยธรรมชาติ เป็นต้น

การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยงและการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยการประเมินจาก

๑. โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

๒. ผลกระทบ หมายถึง ขนาดความรุนแรงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ คือ ระดับ ๕ ความเสี่ยงสูงมาก ระดับ ๔ ความเสี่ยงสูง ระดับ ๓ ความเสี่ยงปานกลาง ระดับ ๒ ความเสี่ยงต่ำ และระดับ ๑ ความเสี่ยงน้อยมาก

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การกำหนดนโยบายโครงสร้างและกระบวนการ เพื่อให้คณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรนำไปปฏิบัติในการกำหนดกลยุทธ์และปฏิบัติงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงจะสัมฤทธิ์ผลได้ องค์กรจะต้องสามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นประเมินผลกระทบต่อองค์กรและกำหนดวิธีการจัดการที่เหมาะสมให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในระดับหนึ่งว่า ผลการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การบริหารความเสี่ยงโดยองค์กรรวม หมายถึง การบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร รวมถึงกระบวนการในการปฏิบัติงานต่าง ๆ โดยต้องพยายามที่จะลดสาเหตุของความเสี่ยงในแต่ละโอกาสที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้องค์กรเกิดความเสียหาย ด้วยการทำให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคตให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ ตรวจสอบได้ อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์

การจัดการความเสี่ยง หมายถึง แนวทางในการลดโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์หรือความเสี่ยง หรือลดผลกระทบความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

การติดตามประเมินผล หมายถึง ระบบบริหารความเสี่ยงที่สมบูรณ์ หน่วยงานจะต้องมีการติดตามผลระหว่างดำเนินการตามแผน และทำการสอบทวนดูว่าแผนจัดการความเสี่ยงได้ มีประสิทธิภาพดี ให้คงดำเนินการต่อไป เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้มีความเพียงพอเหมาะสม มีการปฏิบัติตามจริง ข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสมและทันเวลา นอกจากนี้ ควรกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงซ้ำอีกอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อดูว่า ความเสี่ยงได้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้แล้ว หรือมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นมาอีกหรือไม่

การอนุมัติ อนุญาต หมายถึง การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ หมายถึง อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ

การจัดซื้อจัดจ้าง หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “พัสดุ” ให้หมายความถึง สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษา และงานจ้างออกแบบ หรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

การบริหารงาน บุคคล หมายถึง กระบวนการในการบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนระดับ การประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง

สินบน (Bribery) ISO 37001 ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับการเรียกรับผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแปะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน

➤ ความหมายของการทุจริต

พระราชบัญญัติมาตรการการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติดมิชอบในภาครัฐ “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์อย่างใดที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้ตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

➤ ความเสี่ยงการทุจริต

การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติดมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต (อ้างอิงจาก : คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยง (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท.)

➤ กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะต้องพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อสงสัยเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสขึ้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

➤ ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ
๓. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร มีขั้นตอน ดังนี้

❖ **วิธีการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน ดังนี้**

- (๑) การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- (๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- (๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- (๔) การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- (๕) การจัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

สืบเนื่องจากคู่มือการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยการค้นหากระบวนการงานทั้ง ๔ ประเด็นว่ามีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานหรือไม่ ในการค้นหาความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน หรือการทุจริต ซึ่งอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมติฐาน หรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นนั้นด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมาย

ลำดับ ที่	ประเภทความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	กระบวนการหรือโครงการ
๑	การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	การออกไปอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	การพิจารณารางวัลผลงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง
๔	การบริหารงานบุคคล	การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง /พิจารณาเงินเดือน และการมอบหมายงานไม่เป็นธรรม เอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงินเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร พิจารณานำกระบวนการทั้ง ๔ กระบวนการตามประเภทของความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน มาจัดทำมาตรการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ โดยอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการ โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (Known Factor และ Unknown Factor)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	
	เคยเกิดขึ้น (Know factor)	ไม่เคยเกิดขึ้น (Unknow factor)
๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘		
๑.๑ เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต ของกฎกระทรวง ตรวจสอบฐานข้อมูลรายชื่อผู้ขอจัดตั้งโรงเรียนเอกชนพบว่าไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎกระทรวงประกาศกำหนด		✓
๑.๒ กรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาต ได้ยื่นคำขอและมีความต้องการได้รับใบอนุญาต มีผู้ขอรับใบอนุญาตที่ยื่นคำขอมาก่อนเป็นจำนวนมาก อันเป็นเหตุให้ผู้ขอรับใบอนุญาต อาจมีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อขอให้ลัดคิวการพิจารณาออกใบอนุญาต		✓
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ		
๒.๑ ผู้พิจารณารางวัลอาจมีการเรียกรับสินบนกับผู้เสนอผลงาน เพื่อให้ได้รับรางวัล		✓
๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง		
๓.๑ เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง หรือผู้ขายหรือผู้รับจ้างอาจมีการเสนอสินบนหรือผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่		✓
๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุ ที่ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะ และพัสดุไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งอาจมีการเรียกรับเงินสินบนหรือเปอร์เซ็นต์จากการตรวจรับพัสดุ		✓
๔. ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล		
๔.๑ ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบน ในการโยกย้ายเลื่อนตำแหน่ง การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ในแต่ละรอบของการประเมินของข้าราชการในหน่วยงาน		✓

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ได้กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ตามคู่มือการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๐๒๓ ดังนี้

(๑) กระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

(๔) การบริหารงานบุคคล

โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ ดังนี้

๑. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่เกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ตารางที่ ๒ เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต(Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมากกว่า ๕ ครั้ง/ปี
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือ มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นไม่เกิน ๔ ครั้ง/ปี
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นไม่เกิน ๓ ครั้ง/ปี
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือ มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก หรือ มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น ๑ ครั้ง

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

๒. ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ตารางที่ ๓ เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบไม่ใช่ทางการเงิน)
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป	- เกิดความเสียหายแก่รัฐ เจ้าหน้าที่ ถูกกลโกงข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ ๔๐,๐๐๑ บาท ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท	- องค์กรเสียภาพลักษณ์ ติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อต่างๆ มีการเสนอข่าวอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสังคมให้ความสนใจมีการวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของหน่วยงาน - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๓๐,๐๐๑ บาท ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท	- มีการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในหรือภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๐,๐๐๑ บาท ถึง ๓๐,๐๐๐ บาท	- สื่อต่างๆ มีการนำเสนอพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท	- แทบจะไม่มี

การกำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น ๔ ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต × ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

Degree of Risk = Likelihood × Impact

ตารางที่ ๔ เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริต (Risk Score)

ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕x๑=๕)	สูง (๕x๒=๑๐)	สูงมาก (๕x๓=๑๕)	สูงมาก (๕x๔=๒๐)	สูงมาก (๕x๕=๒๕)
๔	ปานกลาง (๔x๑=๔)	ปานกลาง (๔x๒=๘)	สูง (๔x๓=๑๒)	สูงมาก (๔x๔=๑๖)	สูงมาก (๔x๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓x๑=๓)	ปานกลาง (๓x๒=๖)	สูง (๓x๓=๙)	สูง (๓x๔=๑๒)	สูงมาก (๓x๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒x๑=๒)	ปานกลาง (๒x๒=๔)	ปานกลาง (๒x๓=๖)	ปานกลาง (๒x๔=๘)	สูง (๒x๕=๑๐)
๑	ต่ำมาก (๑x๑=๑)	ต่ำ (๑x๒=๒)	ต่ำ (๑x๓=๓)	ปานกลาง (๑x๔=๔)	ปานกลาง (๑x๕=๕)

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การวัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาสการทุจริต แบ่งออกเป็น

สถานะสีเขียว : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำมาก

สถานะสีเหลือง : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำมาก

สถานะสีเหลือง : เป็นความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง
ในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติการควบคุมดูแล

สถานะสีส้ม : เป็นกระบวนการความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้มาเกี่ยวข้องหลายคน
หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่
อำนาจควบคุม ข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง : เป็นความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก
คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถติดตามได้อย่าง
ใกล้ชิดหรือสม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

เมื่อได้มีการระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ต้องดำเนินการให้คะแนนความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ได้แก่ กระบวนการการ อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เพื่อนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ หรือ ต่ำมาก ตามตารางที่ ๕.๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ตารางที่ ๕.๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน การให้คะแนนความเสี่ยง และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงอาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	Risk Score (L X I)		
			ระดับโอกาส ที่จะเกิดการ ทุจริต (Likelihood)	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ (Impact)	ค่าความ เสี่ยง (โอกาสX ผลกระทบ)
๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘					
กระบวนการ : ออกใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน					
๑	การตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน	เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต ของกฎกระทรวงตรวจสอบฐานข้อมูลรายชื่อผู้ขอจัดตั้งโรงเรียนเอกชนพบว่า ไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎกระทรวงประกาศกำหนด	๑	๑	๑
๒	การพิจารณาออกใบอนุญาต	กรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตได้ยื่นคำขอและมีความต้องการได้รับใบอนุญาต มีผู้ขอรับใบอนุญาตที่ยื่นคำขอมาก่อนเป็นจำนวนมาก อันเป็นเหตุให้ผู้ขอรับใบอนุญาต อาจมีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อขอให้ลัดคิวการพิจารณาออกใบอนุญาต	๑	๑	๑

ประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	Risk Score (L X I)		
			ระดับโอกาส ที่จะเกิดการ ทุจริต (Likelihood)	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ (Impact)	ค่าความ เสี่ยง (โอกาสX ผลกระทบ)
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
กระบวนการ : การพิจารณารางวัลผลงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					
๑	การพิจารณารางวัลผลงาน ของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	ผู้พิจารณารางวัลอาจมีการ เรียกรับสินบนกับผู้เสนอ ผลงานเพื่อให้ได้รับรางวัล	๑	๑	๑
๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง					
กระบวนการ : การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง					
๑	การคัดเลือกผู้ขาย หรือ ผู้รับจ้าง	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับ ผลประโยชน์จากผู้ขาย หรือ ผู้รับจ้างหรือผู้ขายหรือผู้รับจ้าง อาจมีการเสนอสินบนหรือ ผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่	๑	๑	๑
๒	การตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ ตรวจรับพัสดุ ที่ไม่ เป็นไปตามคุณลักษณะ และ พัสดุไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งอาจ มีการเรียกรับเงินสินบน หรือเปอร์เซ็นต์จากการ ตรวจรับพัสดุ	๑	๑	๑
๔. ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล					
กระบวนการ : การเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น					
๑	การเลื่อนข้าราชการให้ดำรง ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น	ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ ในการเรียกรับสินบน ในการโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือน ในแต่ละรอบ ของการประเมินของ ข้าราชการในหน่วยงาน	๑	๑	๑

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร กำหนดเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความเสี่ยงการทุจริต = โอกาสเกิดการทุจริต x ระดับความแรงของผลกระทบ

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๕	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕
๔	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘
๒	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๒ - ๓
๑	ความเสี่ยงระดับต่ำมาก (Least Risk : L)	๑

ตารางประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง				
	ต่ำมาก	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการ พิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘					
๑.๑ เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต ของกฎกระทรวง ตรวจสอบฐานข้อมูลรายชื่อผู้ขอจัดตั้งโรงเรียน เอกชนพบว่า ไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎกระทรวงประกาศกำหนด	✓				
๑.๒ กรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาต ได้ยื่นคำขอและมีความต้องการ ได้รับใบอนุญาต มีผู้ขอรับใบอนุญาตที่ยื่นคำขอมาก่อนเป็นจำนวนมาก อันเป็นเหตุให้ผู้ขอรับใบอนุญาต อาจมีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อขอให้ลัดคิวการพิจารณาออกใบอนุญาต	✓				
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
๒.๑ ผู้พิจารณารางวัลอาจมีการเรียกรับสินบนกับผู้เสนอผลงาน เพื่อให้ได้รับรางวัล	✓				
๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง					
๓.๑ เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง หรือ ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง อาจมีการเสนอสินบนหรือผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่	✓				
๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุ ที่ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะ และพัสดุไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งอาจมีการเรียกรับ เงินสินบน หรือเปอร์เซ็นต์จากการตรวจรับพัสดุ	✓				
๔. ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล					
๔.๑ ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนในการโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ในแต่ละรอบ ของการประเมินของข้าราชการในหน่วยงาน	✓				

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

เป็นขั้นตอนการนำความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน มาพิจารณาจัดทำมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยกำหนดวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อหาแนวทางในการป้องกัน ควบคุม และลดโอกาสความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จากเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง risk – Control Matrix Assessment ในขั้นตอนที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามลำดับความรุนแรง ในกรณีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ซึ่งหน่วยงานได้ทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนที่ ๔ แล้ว ผลปรากฏว่า ไม่พบค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ เลย แต่พบว่า ค่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับ “ต่ำมาก” จึงให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๕.๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กระบวนการ : ออกใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน		
๑.๑ เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต ของกฎกระทรวง ตรวจสอบฐานข้อมูลรายชื่อผู้ขอจัดตั้งโรงเรียนเอกชนพบว่า ไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎกระทรวงประกาศกำหนด	ต่ำมาก	๑. ประกาศการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตให้รับทราบ ๒. จัดทำคู่มือและขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตของเจ้าหน้าที่ และประกาศให้ทราบ ๓. การจัดโครงการ ส่งเสริม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร
๑.๒ กรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาต ได้ยื่นคำขอ และมีความต้องการได้รับใบอนุญาต มีผู้ขอรับใบอนุญาตที่ยื่นคำขอมาก่อนเป็นจำนวนมาก อันเป็นเหตุให้ผู้ขอรับใบอนุญาต อาจมีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อขอให้ลัดคิวการพิจารณาออกใบอนุญาต	ต่ำมาก	๑. ทบทวนคู่มือมาตรฐานการให้บริการประชาชน โดยระบุขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ ๒. มาตรการการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานทางเว็บไซต์หลักขององค์กร หรือช่องทางอื่นที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้สามารถส่งเรื่องร้องเรียนได้ ๓. จัดให้มีผู้รับผิดชอบติดตามข้อร้องเรียน ๔. มาตรการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ		
กระบวนการ : การพิจารณารางวัลผลงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา		
๒.๑ ผู้พิจารณารางวัลอาจมีการเรียกรับสินบนกับผู้เสนอผลงานเพื่อให้ได้รับรางวัล	ต่ำมาก	๑. ทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล ผลงานวิจัย และนวัตกรรม ๒. ประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ให้ทราบ
๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง		
กระบวนการ : การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง		
๓.๑ เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขาย หรือผู้รับจ้างหรือผู้ขายหรือผู้รับจ้างอาจมีการเสนอสินบนหรือผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่	ต่ำมาก	๑. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานพัสดุภาครัฐ ให้กับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานพัสดุ
๓.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุที่ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะ และพัสดุไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งอาจมีการเรียกรับเงินสินบน หรือเปอร์เซ็นต์จากการตรวจรับพัสดุ	ต่ำมาก	๒. มาตรการควบคุมการเบิกจ่ายเงินราชการตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๓. มาตรการป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณที่ผิดวัตถุประสงค์หรือไม่มีประสิทธิภาพ ๔. มาตรการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ๕. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการกระทำ ความผิดในรูปแบบต่าง ๆ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานพัสดุภาครัฐ เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกและความรับผิดชอบ
๔. ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล		
กระบวนการ : การเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น		
๔.๑ ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนในการโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ในแต่ละรอบของการประเมินของข้าราชการในหน่วยงาน	ต่ำมาก	๑. ทบทวนแนวทางหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล ให้ความชัดเจน เป็นรูปธรรม และถูกนำไปใช้ ๒. นำหลักธรรมาภิบาลมาปรับใช้ในการบริหารงาน ๒. กิจกรรมสร้างความโปร่งใสในการเลื่อนเงินเดือน หรือการเลื่อนตำแหน่ง ๓. มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคลขององค์กร ๔. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรขององค์กร ๕. เผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและโทษของการทุจริตและการรับสินบน

➤ **ปฏิทินการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘**

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ปฏิทินการดำเนินงาน
๑. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตรแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ภายในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๒. ดำเนินการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงอาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๓. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสนอศึกษาธิการจังหวัดลงนามเห็นชอบ	ภายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๔. ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ภายในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๘
๕. รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปยังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ภายในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๖. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเมิน รอบที่ ๒ จัดส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

➤ แบบรายงานการติดตามสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

- ☐ มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน
- ☐ นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
- ☐ มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ

Link เผยแพร่

ชื่อกระบวนการ/โครงการ							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการ ดำเนินการ ตามแผนฯ	หมายเหตุ

➤ การรายงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดรายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน จัดส่งรายงานภายในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามแบบรายงานที่กำหนด โดยจัดส่งแบบรายงานผลความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจัดส่งไปยังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการต่อไปในรูปแบบไฟล์ MS Word ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail: accmoe2@sueksa.go.th

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร กลุ่มอำนวยการ โทร./โทรสาร ๐ ๕๖๐๓ ๙๘๗๖

ที่ ศธ ๐๒๕๑.๑/ ศจ

วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร

๑. เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ จัดทำแผน และรายงานผลบริหารความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ซึ่งได้กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ในวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมโอโซนบุรี ๑ ชั้น ๒ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร เพื่อวิเคราะห์ จัดทำแผนและรายงานผลการ ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ไปยังสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

บัดนี้ คณะกรรมการวิเคราะห์จัดทำแผนและรายงานผลบริหารความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผน การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการมีมติให้ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและเป็นไปตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัด รายละเอียดปรากฏตามที่เสนอแนบมาพร้อมนี้

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ ให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๓.๒ แจ้งเวียนประกาศให้บุคลากรในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตรทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๓ ขอความเห็นชอบอนุมัติให้เผยแพร่แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ บนเว็บไซต์ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

- ๘๘ / ๑๐๓๓๖ / ๐๙๘๐

(นางสาวปรีดา ภูมิวิภาชน์)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ

(นายชัย สายสุจริต)

ศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร



คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร

ที่ ๕๔ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ จัดทำแผนและรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำแนวทางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และจัดส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าวให้แก่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน พร้อมทั้ง ขอให้ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ฯ ตามแบบรายงานผลการดำเนินงานที่กำหนด ส่งให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ภายในกำหนดเวลา เพื่อดำเนินการจัดทำ รายงานในภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ส่งไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐต่อไป นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการวิเคราะห์ จัดทำแผนและรายงานผลบริหารความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา

๑.๑ นายธัญ สายสุจริต	ศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายสุทธิศักดิ์ เพ็ชรผึ้ง	รองศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นางสาวทิพวรรณ ธารไชยดี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล	
๑.๔ นางพัชรี เรืองจุติโพธิ์พาน	นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน	
๑.๕ นางอนงค์ จันทร์เข้ม	นักวิชาการศึกษานโยบายการชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน	
๑.๖ นางสาวเสาวลักษณ์ สิงห์เทพ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	
๑.๗ นางจิราพร บุญมีพิพิธ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	
๑.๘ นางสาววีณา ภูมิวิภาชน์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	
	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๑.๙ นางสาวกนกวรรณ เกษวิริยะการณ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่	
	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/ มีหน้าที่ ...

มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางและวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ จัดทำแผน และรายงานผลบริหารความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๒. คณะกรรมการวิเคราะห์ จัดทำแผนและรายงานผลบริหารความเสี่ยงการทุจริต

๒.๑ นายสุทธิศักดิ์ เพ็ชรผึ้ง	รองศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวทิพวรรณ ถาวรโชติ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล	
๒.๓ นางพัชรี เรืองจุติโพธิ์พน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน	
๒.๔ นางอนงค์ จันทรเข้ม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน	
๒.๕ นางสาวเสาวลักษณ์ สิงห์หพ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	
๒.๖ นางจิราพร บุญมีพิพิธ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	
๒.๗ นางสาวปิณดา ภูมิวิภาชน์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	
	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๒.๘ นางสาวกนกวรรณ เกษวิริยะการณ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่	
	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วิเคราะห์ จัดทำแผนและรายงานผลบริหารความเสี่ยงการทุจริต สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายธัญ สายสุจริต)
ศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร